

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara el **Grupo Parlamentario Confederal Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea**, presenta las siguientes preguntas relativas a la interconexión gasista denominada *Midcat*, dirigida al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

El Comisario de Energía, Miguel Arias Cañete, ha declarado en su última intervención pública del pasado viernes 13/02/2018 que considera necesarias las interconexiones y que valora como necesarias en la actual coyuntura española. En este sentido el Comisario viene a apoyar la supuesta prioridad política de la Comisión Europea que sería la configuración definitiva del mercado interno de la energía, y para ello, se apostaría por las interconexiones entre Estados miembros, a través de entre otras la definición de proyectos de interés comunitarios.

En este sentido, la Comisión Europea ha incluido entre las interconexiones de España con Francia y en concreto en su lista de proyectos prioritarios para completar la Unión de la Energía, interconexiones de gas, entre ellas está incluida el gaseoducto *Midcat*, que debería conectar Cataluña con la zona sur de Francia.

El denominado Proyecto de Interés Común, *Midcat/Step*, ha generado una fuerte contestación entre la ciudadanía catalana. En fechas recientes, se han realizado convocatorias en la ciudad de Barcelona contra proyectos de interconexión gasista como el proyecto de gaseoducto *Trans-Adriatic Pipeline* y el *MIDCAT / STEP*, proyecto de interconexión gasística con Francia a través del Pirineo.

Así mismo, se vienen resaltando las evidentes contradicciones que suponen las buenas intenciones que promueven en materia medioambiental los cercanos acuerdos de París y la apuesta financiera y estructural que supone que la Comisión Europea apoye al desarrollo de las infraestructuras gasísticas. La financiación a través de un banco público europeo, limitando las políticas de cambio climático que se están implementando, supone una contradicción, teniendo a su vez en consideración que a través de una interconexión gasista el combustible importado será en todo caso fósil y contaminante.

La información específica relativa al proyecto de interconexión entre Cataluña y el sur de Francia, nos muestra que el proyecto original se ha dividido, pasando a denominarse como hemos comentado previamente, *STEP I*, que deberá complementarse a posteriori con *STEP II*, conexión de la parte sur de Francia con su parte norte. La falta de transparencia a la hora de avalar con estudios rigurosos la necesidad de estas megainfraestructuras, y el habitual troceo para evitar trabas administrativas y/o

procedimentales, como ha sucedido en el caso del Proyecto TAP en Italia, generan una gran preocupación.

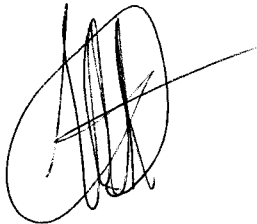
La construcción de STEP I comportaría un gran impacto en el territorio, ya sea a nivel ambiental por el uso de maquinaria pesada como también económico, con efectos sobre los sectores productivos.

Por todo esto, se pregunta:

- ¿Considera el Gobierno que la división del proyecto MIDCAT profundiza o debilita la garantía de que se cumplan las necesidades estratégicas que justificarían dicho proyecto?
- ¿Dispone su Gobierno del último informe que habría realizado la consultora Pöyry sobre la conexión MIDCAT? En caso negativo, ¿prevé su Gobierno dejar de apoyar una infraestructura que sería innecesaria para España? En caso afirmativo, ¿qué refleja el mismo?
- En el caso de que el último informe realizado Pöyry fuera negativo, ¿considera su Gobierno que no se debería realizar inversión alguna en dicho Proyecto?
- ¿Se compromete su Gobierno a realizar una consulta pública sobre la idoneidad de la interconexión gasista entre Cataluña y el sur de Francia?
- ¿Es cierto que el proyecto MIDCAT obedece a las necesidades francesas de respaldo a sus centrales nucleares? En caso afirmativo, ¿qué compensación habría ofrecido el Gobierno Francés al apoyo español? En este sentido, ¿considera su Gobierno que el impacto sobre el territorio y la apuesta por combustibles fósiles merece la pena?
- Habida cuenta de los intereses franceses en el Proyecto, ¿tendría sentido que se impulsara y ejecutara antes la fase del Proyecto Midcat en territorio catalán que la parte que conecta el sur y el norte de Francia?
- Tras las experiencias del Proyecto Castor y la Línea de Muy Alta Tensión en Girona, ¿es en su opinión seguir invirtiendo en megainfraestructuras en las que la ciudadanía se queda al margen?
- En el caso de llevarse a cabo la fase STEP I, ¿prevé su Gobierno que en el territorio catalán se acaben construyendo grandes almacenes de gas?

- ¿Dispone su Gobierno de estudios que acrediten que dicho Proyecto no afectará al medio ambiente? ¿Y a los agricultores catalanes?
- Teniendo en cuenta que las importaciones de gas a la Unión Europea, son fundamentalmente de países con serios o graves déficits en materia de respeto a los derechos humanos, ¿apuesta el Gobierno por este tipo de importaciones de combustibles o porque en España se genere mayoritariamente electricidad en base a fuentes renovables como por ejemplo sucede en Dinamarca?
- ¿Considera su Gobierno que la financiación del proyecto debería en todo caso ser fundamentalmente asumida por Francia?

Madrid, Congreso de los Diputados, a 16 de febrero de 2018



Josep Vendrell Gardeñes  
Diputado