

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

ALEXANDRA FERNÁNDEZ GÓMEZ, *Diputada del GRUPO PARLAMENTARIO DE UNIDOS PODEMOS-EN COMÚ PODEM-EN MAREA*, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 del Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente pregunta para la que solicita **respuesta por ESCRITO *relativa a la necesidad de considerar la inclusión en la Red Transeuropea de Transporte la opción de conexión de un corredor Cantábrico y Atlántico para comunicar en línea los puertos de la cornisa atlántica.***

El diseño que ha elaborado el Ministerio de Fomento del mapa de las futuras conexiones ferroviarias de mercancías con Europa, privilegia en primer lugar al Corredor Mediterráneo, y en segundo término al Corredor Atlántico, ambos pertenecen a la Red Transeuropea de Transporte (TEN-T). En siguiente término estaría el Corredor Central. En definitiva, serán las tres principales redes de transporte tanto de viajeros como de mercancías del estado español con el resto del continente europeo.

Esta planificación de rutas de mercancías con Europa deja fuera de las principales redes de transporte a todo el noroeste peninsular, que deja desde Porto hasta Bilbao un desierto de conexiones con Europa. Si observamos el mapa del Corredor Atlántico vemos cómo sólo los puertos portugueses participan de este mientras la fachada atlántica gallega queda completamente desconectada, tanto del corredor atlántico como del propio eje atlántico que conecta con Portugal. Lo mismo sucede con toda la cordillera cantábrica hasta Euskadi.

Se evidencia, por tanto, que el llamado Corredor Atlántico tiene como objetivo la conexión con los puertos portugueses y no una auténtica conexión del arco atlántico. Se abandona así la posibilidad de conectar áreas tan importantes como Vigo, A Coruña, Ferrol, Xixón,... ya no sólo hacia centro Europa sino que además pudiesen operar para la interconectividad de toda la cornisa atlántica.

Un modelo radial establece una relación bidireccional centro-periferia desde los puertos gallegos hacia la meseta lo que convierte a los puertos en meras puertas de entrada, en detrimento de una relación multilateral que conectase en línea los puertos portugueses, gallegos, asturianos, cantábricos y vascos de forma que pudiera generar nuevas dinámicas socioeconómicas en la región.

El Gobierno en su respuesta por escrito a esta diputada con fecha del 9 de febrero a la pregunta con número de registro: 74432, deja sin respuesta numerosas preguntas que consideramos de interés y que formulamos de nuevo a continuación, confiando que en esta ocasión el Ministerio de Fomento ofrezca las necesarias concreciones.

¿Defiende el Ministerio de Fomento que la conexión radial de los puertos gallegos hacia Palencia es mejor opción que la conexión a través del Corredor Cantábrico y Atlántico, de modo que pudiese conectar en línea los puertos de la cornisa atlántica?

¿Por qué no ha considerado el Ministerio esta alternativa? ¿Por qué no la ha llevado entre sus planteamientos a la UE? ¿Se ha descartado por completo?

¿Qué estudios de impacto han manejado para optar por la conexión radial por Palencia?

¿No cree que sería mucho más económica la opción de conectar en línea Atlántico-Cantábrico que es la conexión natural definida por la orografía?

13 de febrero de 2018



Alexandra Fernández Gómez

Diputada Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea