

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

José Luis Martínez González y Miguel Ángel Garaulet Rodríguez, Diputados del Grupo Parlamentario Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente **pregunta para la que se solicita respuesta por escrito sobre el proyecto del Paseo Ribereño de Cieza**.

Congreso de los Diputados, a 7 de febrero de 2018

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado lunes, teníamos noticia de que “el Paseo Ribereño de Cieza es un secarral” pese a que el proyecto, detallado en un contrato firmado en 2015 entre la empresa pública Acuamed (dependiente del Ministerio de Agricultura) y el Ayuntamiento, y con un coste de 3,8 millones de euros (financiado en un 80% con fondos europeos Feder y el 20% restante a cargo del Ayuntamiento), “incluía la plantación de miles de árboles”.

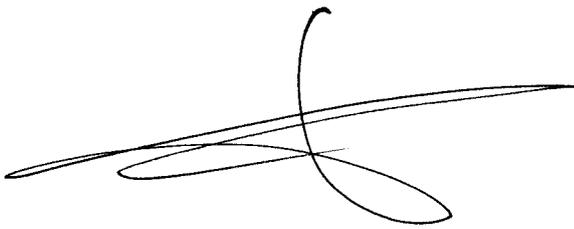
En este sentido, el Ayuntamiento acusa a Acuamed de “entregar la obra con la vegetación seca”, una plantación deficiente y “con dudas acerca de que determinadas especies fueran realmente autóctonas y por tanto adecuadas para el entorno del río”. Por su parte, la empresa pública alega “problemas técnicos, vandalismo y una plaga de insectos”. La consecuencia: alcorques vacíos en el lugar que correspondería a lo que se presentó como “una regeneración ambiental” en casi cuatro kilómetros del cauce del río Segura a su paso por el municipio.

En relación a lo anterior, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Es conocedor el Gobierno del lamentable estado en que se encuentra el Paseo Ribereño de Cieza?
2. ¿Qué ha ocurrido con la vegetación prometida?
3. ¿Llegó a plantarse en la cantidad y variedad que recogía la memoria técnica?
4. ¿Se plantaron especies realmente autóctonas y adecuadas para el entorno del río?
5. ¿Se plantó y se secaron las plantas o es cierto que se entregó una plantación deficiente, “con gran parte de la vegetación seca”?
6. ¿Se vio Acuamed en la necesidad de abordar trabajos de conservación en los meses posteriores a la entrega de la obra?
7. ¿Hubo complicaciones adicionales en los meses posteriores a la entrega de la obra?
8. ¿Considera el Gobierno que las obras estaban realmente terminadas?
9. ¿Hay documentos que lo atestigüen?
10. ¿Es cierto que las obras fueron entregadas “unilateralmente” al Ayuntamiento

mediante “una simple acta en la que se aseguraba que estaban terminadas”?

11. ¿Por qué motivo nunca se celebró una inauguración oficial del Paseo Ribereño?
12. ¿Quién era el responsable último del proyecto?
13. ¿Se va a asumir alguna responsabilidad por el estado actual del Paseo Ribereño?
14. ¿Quién debería asumir dichas responsabilidades?
15. ¿Hubo tensiones entre Acuamed y el Ayuntamiento?



José Luis Martínez González
Diputado del Grupo Parlamentario
Ciudadanos



Miguel Ángel Garaulet Rodríguez
Diputado del Grupo Parlamentario
Ciudadanos