

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Francisco Javier Cano Leal y Rodrigo Gómez García, Diputados del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes, del vigente Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente pregunta para la que se solicita respuesta por escrito sobre la construcción de un Buque de Acción Marítima de Intervención Subacuática (BAM-IS).

Congreso de los Diputados, 27 de noviembre de 2017

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 23 de noviembre el Diario de Cádiz (Grupo Joly) publicaba que la Armada Española anunció el día anterior de forma inesperada que necesitará un nuevo buque y que éste se construirá en un astillero que está por elegir.

La sorpresa de este hecho relevante, llegaba a través de una nota oficial en la que la Marina aseguró que construirá un nuevo Buque de Acción Marítima de Intervención Subacuática (BAM-IS) cuyos cometidos, entre otros, serán los de actuar como buque de salvamento y apoyo al rescate de submarinos.

El caso es que la necesidad de la Marina española pasa por contar con un nuevo buque que, según el comunicado, actualmente se encuentra dentro de su programa de obtención, en la etapa de determinación de la alternativa de obtención, lo que significa que está pendiente de decidir cuál es el proyecto de diseño de buque IS que finalmente saldrá elegido de entre los propuestos y cuál el astillero que lo construirá.

Otras fuentes consultadas explicaron que esto significa que la Armada sacará a concurso público dicha operación. Sin embargo, hasta ahora, todos los encargos que la Armada había necesitado habían llegado hasta Navantia a través de la pertinente consignación en los Presupuestos Generales del Estado (PGE). Nunca antes se había anunciado sin que la empresa pública ya supiese con antelación que haría el barco.

La noticia causó sorpresa en el seno de Navantia. También porque, según fuentes sindicales consultadas por este periódico, la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), propietaria de la empresa pública de construcción naval, sí debía saberlo. Desde Navantia, la única explicación que se ofreció al medio es que la empresa presentó hace meses una oferta para construir para la Armada un buque con esas características en los mismos términos de calidad que siempre, sin entrar a valorar el cambio en el sistema de contratación.

La reacción en la representación de los trabajadores no se ha hecho esperar. Al día siguiente, el mismo medio señalaba que para el presidente del comité de Navantia en San Fernando, Jesús Peralta (CCOO), supone "un triple pecado" del Gobierno del PP con la Bahía de Cádiz y sus astilleros.

Según Peralta, se habían saltado el acuerdo por el que la Armada considera a Navantia como cliente preferente, ya que el convenio de colaboración de fecha 6 de septiembre de 2001, prorrogado por diez años por acuerdo de 27 de julio de 2011 entre el Ministerio de Defensa y Navantia establece, que para satisfacer de forma adecuada las necesidades para la construcción y sostenimiento de la fuerza naval, Navantia, en su calidad de empresa destacada en el sector naval militar, aporta la experiencia necesaria en el campo de esta industria para que, con la participación operativa y técnica de la Armada se produzca el resultado óptimo demandado por los altos intereses de la Defensa Nacional".

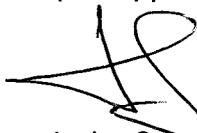
En relación a lo anterior, se formulan las siguientes preguntas:

1º.- ¿Existe algún acuerdo entre la empresa Navantia y el Ministerio de Defensa para la construcción de buques, y en caso afirmativo se encuentra vigente y a que obliga a las partes?

2.- ¿Tiene proyectado el Ministerio de Defensa encargar la construcción de un buque BAM de intervención subacuática?

3. ¿Va a sacar a licitación la construcción del citado BAM?

4.- ¿Existe algún compromiso del Ministerio de Defensa con el astillero de Navantia en San Fernando (Cádiz) para construir el BAM de intervención subacuática o de otro tipo?



Francisco Javier Cano Leal



Rodrigo Góez García.

Diputados del Grupo Parlamentario de Ciudadanos