

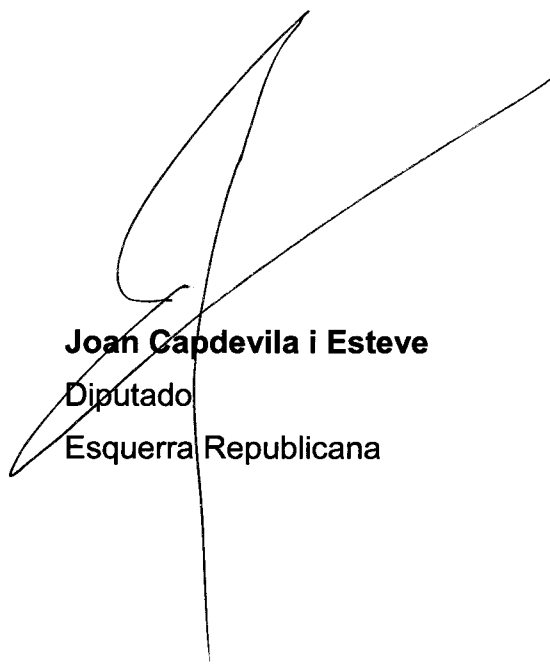
## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Los diputados **Gabriel Rufián Romero** y **Joan Capdevila i Esteve**, del Grupo Parlamentario ESQUERRA REPUBLICANA, al amparo de lo dispuesto en el artículo 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno español las siguientes **preguntas, solicitando su respuesta por escrito.**

Congreso de los Diputados, 10 de agosto de 2017



**Gabriel Rufián Romero**  
Portavoz Adj. GP  
Esquerra Republicana



**Joan Capdevila i Esteve**  
Diputado  
Esquerra Republicana

La empresa pública **Hipódromo de la Zarzuela, S.A.** forma parte del grupo de empresas públicas que componen la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), ya que ésta sociedad posee el 95,78% de las acciones. El resto de acciones, 4,22%, son propiedad de la Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado (SELAE).

La empresa, constituida como Sociedad Anónima el 31 de julio de 2003, tiene su domicilio social en Avenida Padre Huidobro, s/n (A-6 Km. 8), en Madrid.

Su objeto social consiste en las siguientes actividades:

- La gestión y explotación integral del Hipódromo de la Zarzuela, así como de las instalaciones, terrenos y servicios, ya existentes o que se construyan en el recinto del mismo, incluidas la organización y celebración de carreras de caballos, eventos hípicos deportivos y explotación de apuestas hípicas, de acuerdo con lo establecido con la normativa vigente.
- La realización de las obras e inversiones que sean necesarias para la rehabilitación, acondicionamiento y, en su caso, nueva construcción de las instalaciones precisas para la explotación integral del recinto del Hipódromo de la Zarzuela.
- La realización de servicios, actividades y explotación de establecimientos deportivos complementarios y culturales, así como la explotación de locales y espacios destinados a establecimientos comerciales, de restauración y de hostelería, de prensa, banca y merchandising, guarderías y parques infantiles, de conformidad con lo establecido en la normativa vigente.

Desde el año 2012, la empresa está presidida por la sra. Faina Zurita de Ussía, que tiene adjudicadas las funciones de Dirección, coordinación e impulso del sector de las carreras de caballos, y la de Presidir el Consejo de Administración de Hipódromo de la Zarzuela. (Con formación académica relacionada con el periodismo, y dos cursos de estudios de economía).

A partir de las informaciones publicadas en el portal de Transparencia, referente a los ejercicios 2011 – 2016, derivada de las Cuentas de Pérdidas y Ganancias, Balances de la empresa y otras informaciones incluidas en las correspondientes auditorías y web de Transparencia de la empresa, planteamos diversas preguntas, para que sean respuestas por escrito.

Como se aprecia en la Cuenta de Resultados, la empresa **Hipódromo de la Zarzuela, S.A.** ha aumentado las **pérdidas** en el último ejercicio, por valor de 8.029.881,82 €. En el período 2011-2016, las pérdidas acumuladas ascienden a 26.898.966,40 €.

Además, si observamos el Resultado Antes de Impuestos del período 2011-2016, las pérdidas ascienden a 36.929.546,33 €.

**CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS**

	2016	2015	2014	2013	2012	2011
<b>Ventas</b>	7.620.149,85	3.802.572,64	14.456.015,46	13.872.248,46	13.764.793,65	14.606.930,72
<b>RESULTADO EXPLOTACIÓN</b>	-10.136.093,55	-7.330.493,39	-3.970.359,17	-4.527.417,29	-3.376.089,01	-3.273.966,74
<b>RESULTADO FINANCIERO</b>	-570.415,54	-607.058,35	-40.051,40	-1.330.176,96	-1.381.951,11	-385.473,82
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>	-10.706.509,09	-7.937.551,74	-4.010.410,57	-5.857.594,25	-4.758.040,12	-3.659.440,56
<b>Impuesto s/beneficios</b>	2.676.627,27	2.204.647,84	1.161.539,97	1.640.126,39	1.332.251,23	1.015.387,23
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	-8.029.881,82	-5.732.903,90	-2.848.870,60	-4.217.467,86	-3.425.788,89	-2.644.053,33

Por todo ello, se realizan las siguientes preguntas:

1. ¿Considera el Gobierno que las carreras de caballos deben tener la consideración de servicio público?
2. ¿Cómo justifica el Gobierno las pérdidas continuadas crecientes de la empresa, especialmente en el último ejercicio, con pérdidas de 8 millones de €, superiores incluso a las ventas realizadas?
3. ¿Qué acciones tiene previstas el Gobierno para corregir la situación?

Desde el punto de vista del **Balance**, se observa una descapitalización preocupante de la empresa a lo largo de estos años, como consecuencia de las pérdidas generadas.

<u>ACTIVO</u>	2016	2015	2014	2013	2012	2011
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>36.704.086</b>	<b>37.460.441</b>	<b>37.955.131</b>	<b>38.148.981</b>	<b>39.071.780</b>	<b>37.579.072</b>
Inmovilizado intangible	29.998	50.910	64.309	73.328	6.082	7.094
<b>Inmovilizado material</b>	<b>23.434.210</b>	<b>24.458.733</b>	<b>26.046.858</b>	<b>27.046.921</b>	<b>28.185.783</b>	<b>29.141.684</b>
Construcciones	20.505.269	21.497.063	22.693.192	23.800.931	24.684.400	25.443.187
Instalaciones técnicas, y otro inmovilizado material	2.928.941	2.961.670	3.353.666	3.245.989	3.501.384	3.698.497
Inversiones inmobiliarias	4.975.565	5.157.286	5.372.476	5.666.770	5.995.271	6.318.555
<b>Inversiones financieras a largo plazo</b>	<b>8.019.170</b>	<b>7.368.837</b>	<b>6.056.125</b>	<b>5.191.336</b>	<b>4.884.643</b>	<b>2.111.740</b>
Activos por impuesto diferido	245.143	424.675	415.363	170.626		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>4.259.945</b>	<b>4.262.286</b>	<b>2.866.185</b>	<b>3.473.823</b>	<b>4.732.201</b>	<b>7.169.400</b>
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar	898.377	521.809	990.749	1.440.090	2.363.230	2.267.566
Inversiones en empresas del grupo y asociadas a corto plazo	2.825.370	2.160.700	810.327	1.434.745	1.297.495	1.823.673
Inversiones financieras a corto plazo	503.439	1.503.439	1.003.321	503.321	1.003.321	3.003.021
Periodificaciones a corto plazo	28.660	53.180	53.416	90.634	64.587	55.065
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	4.099	23.157	8.372	5.034	3.568	20.075
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>40.964.031</b>	<b>41.722.727</b>	<b>40.821.316</b>	<b>41.622.804</b>	<b>43.803.981</b>	<b>44.748.473</b>
<b>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>3.281.567</b>	<b>11.445.127</b>	<b>4.716.079</b>	<b>7.564.949</b>	<b>11.782.417</b>	<b>15.208.206</b>
FONDOS PROPIOS	953.342	8.983.224	4.716.079	7.564.949	11.782.417	15.208.206
Capital	1.003.121	1.003.121	7.085.876	17.673.498	21.343.000	21.343.000
Aportaciones de socios	7.980.103	10.000.049				
Reservas			479.073	-148.818	-148.818	-148.818
Resultados de ejercicios anteriores			0	-5.742.263	-5.985.976	-3.341.923
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>-8.029.882</b>	<b>-2.019.946</b>	<b>-2.848.871</b>	<b>-4.217.468</b>	<b>-3.425.789</b>	<b>-2.644.053</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2.130.438</b>	<b>2.131.743</b>	<b>5.344.520</b>	<b>5.377.679</b>	<b>4.220.517</b>	<b>3.334.100</b>
Provisiones a largo plazo	0	23.043	23.043	33.058	33.058	33.058
Deudas a largo plazo	818.280	721.194	4.723.816	4.640.605	3.448.686	2.527.513
Pasivos por impuesto diferido	1.312.158	1.387.507	597.661	704.017	738.773	773.530
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>35.552.026</b>	<b>28.145.857</b>	<b>30.760.717</b>	<b>20.680.176</b>	<b>27.801.047</b>	<b>26.206.167</b>

Previsiones a corto plazo	50.526	27.506	12.561	343.599		
Deudas a corto plazo	363.106	648.723	8.200.521	2.615.482	15.826.838	7.951.974
<b>Deudas con empresas del grupo y asociadas a corto plazo</b>	<b>32.086.851</b>	<b>24.337.401</b>	<b>18.858.974</b>	<b>12.992.706</b>	<b>7.323.578</b>	<b>13.038.289</b>
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	3.051.543	3.132.227	3.688.660	4.728.389	4.650.631	5.215.904
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>40.964.031</b>	<b>41.722.727</b>	<b>40.821.316</b>	<b>33.622.804</b>	<b>43.803.981</b>	<b>44.748.473</b>

Solamente de 2015 a 2016, el Patrimonio Neto ha pasado de 11,4 millones a 3,2 millones. De seguir esta tendencia en 2017<sup>1</sup>, la importancia de las pérdidas hará que la sociedad entre en causa de disolución, ya que las pérdidas dejarán reducido el Patrimonio Neto por debajo de la mitad del Capital Social<sup>2</sup>.

Además, las inversiones de mejora en el Hipódromo son cubiertas por Patrimonio Nacional<sup>3</sup>, de manera que el coste total de funcionamiento de esta sociedad es superior al que reflejan las cuentas al contabilizar la inversión en Patrimonio Nacional. Los gastos correspondientes a estas inversiones no se reflejan en las cuentas de la empresa Hipódromo de la Zarzuela, SA. Conclusión: las pérdidas son muy superiores a lo que se refleja en las cuentas del Hipódromo.

Entre los activos financieros, sobresale un Crédito fiscal con empresas del grupo, por importe de 2.825.370,06 €<sup>4</sup>, generado en el ejercicio 2016, según se indica, como consecuencia de la aplicación del régimen de tributación consolidada con el SEPI. (Cabe indicar que, en caso de no existir este activo, la empresa debería ya haberse declarado en quiebra).

También son significativas las subvenciones recibidas por la sociedad por parte de organismos gubernamentales. En 2015, la empresa recibió 4 millones de €.

Y destacan también las ampliaciones de capital realizadas en 2015 (9,5 millones €) y 2016 (2 millones €) para cubrir las pérdidas de la empresa.

<sup>1</sup> En la Memoria de 2016, Hipódromo de la Zarzuela, SA, SME. Cuentas Anuales e Informe de Gestión correspondientes al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016, página 9, se indica que "En el ejercicio 2016 y anteriores se ha incurrido en pérdidas significativas, pérdidas que también se prevén en el próximo ejercicio. A este respecto, los Administradores consideran que cuentan con el apoyo de sus accionistas para garantizar su viabilidad financiero-patrimonial en el corto plazo".

<sup>2</sup> Según el Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital. Artículo 363 Causas de disolución, la sociedad de capital deberá disolverse:

• e) Por pérdidas que dejen reducido el patrimonio neto a una cantidad inferior a la mitad del capital social, a no ser que éste se aumente o se reduzca en la medida suficiente, y siempre que no sea procedente solicitar la declaración de concurso.

<sup>3</sup> En la Memoria de 2016, pág. 21 nota 8.a.1, se indica: "En el epígrafe de "Créditos a terceros" la Sociedad registra el importa a cobrar a Patrimonio Nacional derivado de las obras de rehabilitación de las tribunas y zonas anexas del Hipódromo de la Zarzuela, neto del importe recibido por parte de Patrimonio Nacional a tal fin. El coste de dicha rehabilitación figurará en los estados financieros de Patrimonio Nacional, encargándose la Sociedad de seleccionar y pagar a los proveedores de las obras. ...

<sup>4</sup> En la Memoria de 2016, pág. 22, nota 8.a.4.

Por todo ello, se efectúan las siguientes preguntas:

4. ¿Por qué motivo pierde valor el Inmovilizado material –en construcciones e instalaciones- de la empresa?
5. ¿Por qué se realizan inversiones financieras a largo plazo? ¿Cuáles son estas inversiones?
6. ¿Por qué motivo se incrementan las deudas con empresas del grupo y asociadas a corto plazo?
7. ¿Cuáles son estas deudas, y con qué empresas?
8. ¿Qué justificación tiene el Crédito fiscal con empresas del grupo por valor de 2,8 millones de € que reduce las pérdidas y aumenta el activo de la sociedad?
9. ¿Cuáles son las subvenciones públicas recibidas por la empresa Hipódromo de la Zarzuela, SA en el período 2011-2016?
10. Teniendo en cuenta las pérdidas generadas, las inversiones realizadas por Patrimonio Nacional, las subvenciones recibidas, las ampliaciones de capital y por las dudas sobre la razonabilidad de los créditos realizados con otras empresas del Grupo SEPI y otros eventuales costes que suponga la existencia de esta sociedad para el erario público, ¿cuánto ha costado a los ciudadanos del Estado español realmente el funcionamiento del Hipódromo de la Zarzuela desde 2011 a 2016?
11. ¿Cree el Gobierno que la empresa debe seguir la actividad a pesar de las pérdidas?

Si analizamos el **riesgo de liquidez** de la empresa, vemos que en los dos últimos ejercicios aumenta de forma extraordinaria el total de vencimientos contractuales de los pasivos financieros, de forma especialmente acuciante (de 29,1 millones € a 36,6 millones €), trasladándose mayoritariamente hacia un plazo de 3 meses a 1 año.

Ejercicio 2016	Hasta 3 meses	Entre 3 meses y 1 año	Entre 1 año y 5 años	Más de 5 años	Total
Deudas con entidades de crédito	1.842	1.864			3.706
Otros pasivos financieros	359.401		396.900	749.700	1.506.001
Deudas con empresas del grupo	705.016	31.381.835			32.086.851
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	2.547.128	504.415			3.051.543
<b>TOTAL</b>	<b>3.613.387</b>	<b>31.888.114</b>	<b>396.900</b>	<b>749.700</b>	<b>36.648.100</b>

Ejercicio 2015	Hasta 3 meses	Entre 3 meses y 1 año	Entre 1 año y 5 años	Más de 5 años	Total
Deudas con entidades de crédito	1.448				1.448
Otros pasivos financieros	647.275		264.600	793.800	1.705.675
Deudas con empresas del grupo	24.306.612	30.789			24.337.401
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	3.036.852	95.375			3.132.227
<b>TOTAL</b>	<b>27.992.187</b>	<b>126.164</b>	<b>264.600</b>	<b>793.800</b>	<b>29.176.751</b>

Vencimientos contractuales, no descontados, de los pasivos financieros a 31 de diciembre.

Por todo ello, se efectúan las siguientes preguntas:

12. ¿Con qué empresas del grupo, con qué importe y a qué plazos se mantienen deudas?
13. ¿Es consciente el Gobierno que se están utilizando fondos públicos de otras empresas del Grupo SEPI para financiar las pérdidas de la empresa Hipódromo de la Zarzuela, S.A.?
14. ¿Dispone la empresa de un plan para el retorno de las deudas a corto plazo?

Además, en los últimos ejercicios se ha producido un importante descenso de **ingresos** por actividad. En 2016, el descenso corresponde al 47.83% de los ingresos de 2011. La caída de ingresos se produce especialmente en los ingresos por carreras (58,79%), aunque también en los ingresos del Centro de entrenamiento (-38,79%) y de las apuestas internas (-58,79%).

INGRESOS	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Carreras	3.291.744	2.190.400	9.361.238	8.237.953	8.098.474	7.987.199
Apuestas internas	3.595.543	1.285.942	4.318.600	4.873.442	4.669.228	5.418.968
Centro de entrenamiento	732.863	326.230	776.177	760.854	997.092	1.200.764
<b>Total ingresos</b>	<b>7.620.150</b>	<b>3.802.573</b>	<b>14.456.015</b>	<b>13.872.248</b>	<b>13.764.794</b>	<b>14.606.931</b>

Comparando los ingresos obtenidos por actividad con la dedicación de recursos a premios, se observa que en 2016 la dotación de premios de las carreras superó los ingresos obtenidos en las mismas, cuando este porcentaje, hasta 2014, no había superado nunca el 40%.

Otros gastos de gestión corriente	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Dotación de premios de las carreras	3.529.792	1.380.820	3.555.779	3.237.711	2.698.597	2.914.551
% Premios carreras / ingresos carreras	107,23%	63,04%	37,98%	39,30%	33,32%	36,49%
Premios acertantes de la apuesta interna	2.605.749	909.959	3.023.021	3.401.743	3.165.384	3.874.938
% Premios / ingresos por apuestas	72,47%	70,76%	70,00%	69,80%	67,79%	71,51%
<b>Total Otros ingresos Explotación</b>	<b>6.135.541</b>	<b>2.290.779</b>	<b>6.578.800</b>	<b>6.639.454</b>	<b>5.863.982</b>	<b>6.789.489</b>

Por todo ello, se realizan las siguientes preguntas:

15. ¿Existen límites para determinar un máximo de premios para carreras y apuestas?
16. ¿Qué actividades de gestión de las apuestas realiza Hipódromo de la Zarzuela, SA, y cuáles la Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado (SELAE)?
17. ¿Cree el Gobierno que tiene sentido tiene mantener una actividad como las carreras, que no es capaz de generar ingresos ni tan siquiera por el valor dedicado a los premios?



En cuanto a los **recursos humanos** de la empresa, se observa una disminución de la plantilla media (de 44 a 38), básicamente en personal discontinuo y eventual (de 13 a 5), mientras la estructura directiva se mantiene intacta (5).

<b>Plantilla media</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
Directivos	5	5	5	5	5	5
No directivos	33	30	39	41	39	39
Técnicos	7	6	7	7	6	7
Administrativos	12	12	12	12	13	13
Personal de apoyo	9	9	9	8	8	6
Personal discontinuo	5	2	10	13	12	12
Personal eventual		1	1	1		1
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>44</b>

Como consecuencia, los costes salariales de la estructura de gestión y administración son superiores a los costes de no directivos.

<b>Gastos de personal</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
Seguridad Social	421.999	361.126	449.749	433.472	401.638	404.136
Otras Cargas Sociales	122.049	143.092	101.311	105.261	108.273	109.046
<b>Total</b>	<b>544.048</b>	<b>504.218</b>	<b>551.060</b>	<b>538.733</b>	<b>509.911</b>	<b>513.182</b>

Además, sorprende que el coste de los salarios sea inferior a partidas externalizadas como Reparaciones y Conservación, o Servicios profesionales independientes.

<b>SERVICIOS EXTERIORES</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
Arrendamientos y cánones	229.424	115.591	202.176	189.244	162.828	427.650
Reparaciones y conservación	2.759.710	2.367.781	2.497.301	2.553.594	2.581.779	2.864.302
Servicios profesionales independientes	1.385.107	822.897	1.269.418	1.156.879	1.031.450	842.728
Transportes	12.648	3.540	16.297	13.987	14.893	18.917
Suministros	439.510	410.240	470.988	483.024	398.539	306.420
Otros Servicios	1.422.379	1.301.517	2.397.565	2.215.024	2.479.831	2.812.404
<b>Total ingresos</b>	<b>6.248.778</b>	<b>5.021.565</b>	<b>6.853.746</b>	<b>6.611.752</b>	<b>6.669.319</b>	<b>7.272.421</b>

Por todo ello, se realizan las siguientes preguntas:

18. ¿Se considera adecuada la estructura laboral de la empresa?
19. ¿A qué conceptos corresponde el importe de la partida Reparaciones y conservación en 2016? Detallar empresas e importes.
20. ¿A qué conceptos corresponde el importe de la partida de Servicios profesionales independientes en 2016? Detallar empresas e importes.

<b>Administradores y Alta Dirección</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
<b>Administradores</b>						
Dietas	58.562	58.562	59.808	Sd	113.242	139.783
Sueldos y retribuciones	110.966	110.000	110.000	Sd	192.800	212.318
Primas de seguro	8.533	9.028	9.715	Sd	5.437	13.717
<b>Alta Dirección</b>						
Sueldos y retribuciones	397.405	395.444	397.007	Sd	212.128	Sd
Primas de seguro	2.836	6.142	6.176	Sd	2.486	sd
<b>Total</b>	<b>578.302</b>	<b>579.175</b>	<b>582.705</b>		<b>526.094</b>	<b>365.818</b>

En referencia a los Administradores y la Alta Dirección,

21. ¿Por qué en el apartado de Transparencia del web de la empresa solo se indica el sueldo recibido por la Presidenta?  
Detallar sueldo por directivo / ejercicio.
22. ¿Con qué criterio se asignan dietas a los administradores?
23. ¿Cuáles fueron las dietas asignadas a los administradores?  
Detallar por ejercicio / persona - cargo.
24. ¿Cuál es el criterio para asignar Primas de seguro a los administradores?
25. ¿En qué Consejo de Administración se determinó la asignación de Primas?

En distintos ejercicios, se indica la recepción de una subvención para actividades de formación.

26. ¿Qué actividades de formación del personal se realizaron durante el período 2011-2016?  
Detallar actividades de formación realizadas y el coste correspondiente
27. Edad y titulación de la Plantilla

Desde el año 2012, la empresa está presidida por la sra. Faina Zurita de Ussía, que tiene adjudicadas las funciones de Dirección, coordinación e impulso del sector de las carreras de caballos, y la de Presidir el Consejo de Administración de Hipódromo de la Zarzuela.

Retribuciones Presidenta	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Íntegras	108.595	110.614	107.400	104.613	Sd	Sd
Variables año anterior		31.303	30.400			
Recuperación paga 2012		2.312				
En especie	134	480	337			

28. ¿Con qué criterio la Presidenta de la empresa pública Hipódromo de la Zarzuela, SA dispone de una retribución tan elevada (108.729 € en 2016), para presidir una sociedad ruinosa que ha reducido la actividad en casi un 50% en los últimos años?

29. ¿Con qué criterio se asignan retribuciones variables la Presidenta de la empresa?

30. ¿En qué Consejo de Administración se determinó la asignación de estas retribuciones variables?

La retribución variable tiene sentido en empresas que generan beneficios, para premiar el rendimiento del equipo humano cuando es positivo. Teniendo en cuenta que la empresa es ruinosa, ¿considera el Gobierno que es razonable que la Presidenta, que ya percibe una retribución fija muy elevada, perciba además retribución variable?

31. ¿Considera el Gobierno que los directivos de la empresa deberían responder con su patrimonio a las pérdidas de la empresa?

Según indica en su currículum, la sra. Zurita dispone de formación académica relacionada con el periodismo, y dos cursos de estudios de economía.

32. ¿Ha realizado alguna actividad de formación la Presidenta de la empresa, a cargo de la misma, para adaptar su perfil a las necesidades reales de gestión de la misma?

Para poder analizar la **actividad de la empresa**, cabe resaltar que los últimos informes de auditoría no incluyen datos que son determinantes para conocer la viabilidad de la empresa.

	Jornadas	Carreras	Espectadores	Media espectadores por jornada
2005	10	51	37.130	3.713
2006	26	151	102.996	3.961
2007	32	188	113.443	3.545
2008	37	221	101.249	2.736
2009	34	200	94.261	2.772
2010	43	247	83.778	1.948
2011	40	233	84.102	2.103
2012	41	235	95.152	2.321
2013	49	261	137.643	2.809
2014	47	255	134.213	2.856
2015	sd	sd	41.123	3.738
2016	sd	sd	sd	3.366

La actividad los últimos años se ha reducido, y como consecuencia también el número de espectadores, reduciéndose a una tercera parte.

	Premios (miles €)	Premios medios por jornada (miles €)	Recaudación (miles €)	Recaudación media por jornada (miles €)
2005	638	64	1.332	133
2006	1.750	67	5.750	221
2007	2.224	70	8.471	265
2008	2.841	77	8.193	221
2009	2.618	77	6.318	186
2010	3.028	70	5.850	136
2011	2.741	69	5.419	135
2012	2.538	62	4.669	114
2013	3.056	62	4.874	99
2014	3.321	71	4.319	92
2015	sd	sd	sd	sd
2016	sd	sd	sd	sd

La recaudación también ha ido en descenso, a pesar del incremento de los premios. Por consiguiente, la recaudación media por jornada también ha descendido.

33. ¿Por qué no se incluyen estos datos de actividad (jornadas, carreras, espectadores, premios, recaudación) en los informes de actividad de los ejercicios 2015 y 2016 recogidos en el Portal de Transparencia?

La cifra de “Premios (miles €)”, recogida en el apartado de Actividad de los Informes de auditoría, no se corresponde con los datos de “Premios acertantes de la apuesta interna” del apartado “Otros gastos de gestión corriente”.

34. ¿Qué diferencia hay entre las dos cantidades? ¿Cómo se asigna la cantidad destinada a Premios en las apuestas?

En referencia al **Centro de entrenamiento**, se evidencia también la caída de la actividad.

	Número medio de caballos	Número máximo de caballos
2005	175	220
2006	403	545
2007	606	707
2008	663	720
2009	609	670
2010	579	668
2011	524	620
2012	461	524
2013	407	472
2014	412	455
2015	276	s.d. Datos SEPI
2016	349	s.d. Datos SEPI

35. ¿A qué cree el Gobierno que es debida esta caída de la actividad?  
36. ¿Tiene previsto el Gobierno mantener esta actividad?

En el Informe 2014, se indica explica la evolución de la industria del turf, y el incremento que supuso la apertura del Hipódromo de la Zarzuela.

<b>INDUSTRIA DEL TURF</b>	
<b>Apuestas (millones €)</b>	
2001	2,11
2002	2,18
2003	2,03
2004	2,11
2005	7,07
2006	26,77
2007	33,29
2008	31,10
2009	30,41
2010	25,69
2011	22,74
2012	20,11
2013	(*) 74,57
2014	(*) 88,81
2015	s.d.
2016	s.d.

(\*) Incluye estimación de apuestas que no se incluían en los datos de ejercicios anteriores: apuestas de contrapartida online apuestas en locales de juego y juego ilegal a las carreras de caballos

A partir de 2013, además del juego interno de los hipódromos y las apuestas de SELAE, se han incluido las apuestas sobre carreras de caballos en otros canales comerciales: las redes de tiendas d apuestas y el juego online.

En este sentido, la industria del turf tiene todavía un gran recorrido en relación con otros estados europeos, por lo que es necesario desarrollar un adecuado control del mismo. Por ello, se realizan las siguientes preguntas:

37. ¿Dispone el Gobierno de una estadística pormenorizada del turf en el Estado español?
38. ¿Cuál es el cálculo que realiza el Gobierno sobre el juego ilegal de las carreras de caballo?
39. ¿Cómo pretende controlar el Gobierno el turf por internet?
40. ¿Qué medidas propone el Gobierno para controlar la adicción al juego de apuestas de carreras de caballo?
41. ¿Cómo reparte el Gobierno / a qué acciones dedica el Gobierno el dinero recogido mediante el Turf?
42. ¿Dispone el Gobierno de un Plan de fomento de la actividad Hípica?