



## RESPUESTA DEL GOBIERNO

### (184) PREGUNTA ESCRITA CONGRESO

184/12284 a 184/12286

11/05/2017

33709 a 33711

**AUTOR/A:** HEREDIA DÍAZ, Miguel Ángel (GS)

### RESPUESTA:

El número de municipios que han visto reducidos sus valores catastrales, tras la aprobación del Real Decreto-ley 3/2016, de 2 de diciembre, por el que se han aplicado los coeficientes de actualización de valores catastrales en el año 2017, desglosado por provincias y Comunidades Autónomas, es el siguiente:

COMUNIDAD AUTONOMA (nº municipios)	PROVINCIA	Nº MUNICIPIOS
Andalucía (97)	Almería	25
	Cádiz	3
	Córdoba	5
	Granada	11
	Huelva	7
	Jaén	10
	Málaga	24
	Sevilla	12
Aragón (45)	Huesca	13
	Teruel	13
	Zaragoza	19
P. de Asturias (0)	Asturias	0
Canarias (14)	Las Palmas	4
	Santa Cruz de Tenerife	10
Cantabria (19)	Cantabria	19
Castilla-La Mancha (64)	Albacete	4
	Ciudad Real	0
	Cuenca	4
	Guadalajara	46
	Toledo	10
Castilla y León (112)	Ávila	7
	Burgos	27
	León	7
	Palencia	23
	Salamanca	10
	Segovia	6
	Soria	6



COMUNIDAD AUTONOMA (nº municipios)	PROVINCIA	Nº MUNICIPIOS
	Valladolid	16
	Zamora	10
Cataluña (54)	Barcelona	40
	Girona	4
	Tarragona	5
	Lleida	5
Extremadura (24)	Badajoz	14
	Cáceres	10
Illes Balears (10)	Illes Balears	10
Galicia (6)	A Coruña	4
	Ourense	1
	Pontevedra	1
	Lugo	0
La Rioja (8)	La Rioja	8
Madrid (24)	Madrid	24
R. de Murcia (6)	Murcia	6
Comunidad Valenciana (74)	Alicante	13
	Castellón	17
	Valencia	44

El número de municipios que han visto incrementados sus valores catastrales, tras la aprobación del Real Decreto-ley 3/2016, de 2 de diciembre, por el que se han aplicado los coeficientes de actualización de valores catastrales en el año 2017, desglosado por provincias y Comunidades Autónomas, es el siguiente:

COMUNIDAD AUTONOMA	PROVINCIA	Nº MUNICIPIOS
Andalucía (88)	Almería	4
	Cádiz	9
	Córdoba	11
	Granada	18
	Huelva	14
	Jaén	12
	Málaga	6
	Sevilla	14
Aragón (314)	Huesca	94
	Teruel	112
	Zaragoza	108
Asturias (2)	Asturias	2
Canarias (6)	Las Palmas	3
	Santa Cruz de Tenerife	3
Cantabria (21)	Cantabria	21
Castilla-La Mancha (254)	Albacete	12
	Ciudad Real	16
	Cuenca	100
	Guadalajara	83
	Toledo	55





COMUNIDAD AUTONOMA	PROVINCIA	Nº MUNICIPIOS
Castilla y León (627)	Ávila	124
	Burgos	151
	León	60
	Palencia	21
	Salamanca	62
	Segovia	94
	Soria	42
	Valladolid	30
	Zamora	43
Cataluña (279)	Barcelona	86
	Girona	69
	Tarragona	60
	Lleida	64
Extremadura (48)	Badajoz	6
	Cáceres	42
Illes Balears (7)	Islas Baleares	7
Galicia (64)	A Coruña	9
	Ourense	34
	Pontevedra	7
	Lugo	14
La Rioja (31)	La Rioja	31
Madrid (32)	Madrid	32
Murcia (2)	Murcia	2
Comunidad Valenciana (108)	Alicante	47
	Castellón	15
	Valencia	46

En las tablas que se adjuntan como **anexo**, se incluye la variación porcentual del incremento medio de los valores catastrales por provincias y Comunidades Autónomas en los años 2011 a 2016.

Madrid, 16 de junio de 2017

## ANEXO 184/12284

### Variación porcentual del incremento medio de los valores catastrales por Provincias

Provincias	2011	2012	2013	2014	2015	2016
02 Albacete	2,8	1,2	4,5	1,3	-8,3	1,2
03 Alicante	-1,0	0,7	-2,1	0,5	4,2	2,3
04 Almería	1,5	10,0*	2,3	-12,8*	0,7	-0,8
05 Ávila	2,5	2,4	1,3	4,2	3,4	-2,6
06 Badajoz	2,3	2,3	2,8	4,6	3,6	6,0
07 Baleares (Illes)	4,5	4,4	15,8*	-1,5	-3,1	-0,4
08 Barcelona	1,2	0,0	1,4	1,6	2,9	-1,1
09 Burgos	3,3	6,7	2,1	0,8	0,9	-5,7
10 Cáceres	3,1	3,6	3,3	2,8	1,2	5,7
11 Cádiz	-1,1	-0,4	-0,4	-10,3*	-9,2*	-2,3
12 Castellón	4,6	16,0*	0,2	-2,3	2,6	-0,4
13 Ciudad Real	-0,2	11,0*	2,2	2,1	4,6	3,6
14 Córdoba	1,3	1,3	1,6	4,7	7,8	7,3
15 Coruña (A)	3,5	1,8	2,3	2,3	3,9	1,7
16 Cuenca	3,8	3,3	4,9	6,8	9,3	6,8
17 Girona	1,2	1,5	0,4	0,2	2,7	2,2
18 Granada	1,5	4,6	2,7	1,4	1,2	3,9
19 Guadalajara	8,0	8,9	16,4*	0,9	0,6	-0,3
21 Huelva	3,0	2,2	5,4	2,7	4,8	2,7
22 Huesca	2,4	2,0	6,7	3,1	0,7	0,1
23 Jaén	3,4	0,8	0,5	2,1	0,1	2,5
24 León	1,7	1,3	4,1	2,7	3,2	6,1
25 Lleida	0,9	2,3	1,5	-3,2	-9,0*	-5,9
26 Rioja (La)	1,3	1,3	1,2	-0,1	2,3	0,2
27 Lugo	3,4	5,4	1,2	4,3	5,5	13,6
28 Madrid	1,1	2,95*	0,2	-4,1	-2,4	-2,2
29 Málaga	1,2	11,4*	2,2	-4,0	-5,2	2,5
30 Murcia	1,9	5,4	1,1	2,0	0,7	1,1
32 Ourense	1,4	-0,1	1,2	3,2	3,3	2,0
33 Asturias	0,7	2,2	14,9*	4,5	-6,0	0,4
34 Palencia	2,5	2,0	1,2	1,6	2,2	1,5
35 Palmas (Las)	0,2	2,7	-0,1	-4,9	-1,8	7,4
36 Pontevedra	1,4	3,3	0,7	6,1	5,1	3,0
37 Salamanca	2,8	1,9	1,2	3,3	3,9	6,8
38 Sta Cruz de Tenerife	0,5	0,7	0,2	0,1	1,3	-0,8
39 Cantabria	2,0	2,8	3,1	3,7	0,0	-4,4
40 Segovia	4,8	1,2	3,6	2,5	3,4	-4,7
41 Sevilla	0,6	1,1	2,0	-1,9	0,9	1,4
42 Soria	4,3	4,5	2,7	1,7	-8,7	2,0
43 Tarragona	0,1	1,8	1,3	0,6	2,5	4,0
44 Teruel	3,9	2,8	1,6	6,1	11,2*	6,5
45 Toledo	2,6	2,1	6,5	-9,6	1,4	0,4
46 Valencia	2,1	2,8	4,3	-1,9	2,6	2,8
47 Valladolid	5,0	3,3	2,5	0,4	1,5	3,1
49 Zamora	21,7*	3,8	5,9	2,5	2,1	2,9
50 Zaragoza	1,9	2,3	46,9*	0,4	1,8	0,5
51 Ceuta	2,0	0,5	-2,0	0,5	0,4	-0,4
52 Melilla	0,3	-0,4	-0,1	-0,1	-0,8	-30,0*

En términos generales, la variación porcentual se mantiene en el  $\pm 5\%$ , salvo en los supuestos señalados sobre la propia tabla (\*) debido fundamentalmente:

en el caso de incrementos, a revisiones masivas de valores en capital de provincia o en municipios de gran tamaño con ponencias de valores de antigüedad significativa.

en el caso de decrementos, a la aplicación de coeficientes reductores mediante Ley de Presupuestos Generales del Estado, igualmente en capitales de provincia y municipios de gran tamaño con valores derivados de ponencias aprobadas, en términos generales, entre 2005-2009.

**Variación porcentual del incremento medio de los valores catastrales por Comunidades Autónomas**

CC.AA	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Andalucía	1,2	5,3	1,9	-3,9	-1,9	0,3
Aragón	2,3	2,3	34,7*	1,3	2,4	0,9
P. de Asturias	0,7	2,2	14,9*	4,5	-6,0	0,4
Baleares (Illes)	4,5	4,4	15,8*	-1,5	-3,1	-0,4
Canarias	0,4	1,8	0,0	-2,6	-0,4	3,5
Cantabria	2,0	2,8	3,1	3,7	0,0	-4,4
Castilla y León	4,5	3,4	3,0	1,9	1,7	0,9
Castilla - La Mancha	3,3	4,9	7,1	-2,4	0,7	1,6
Cataluña	1,2	0,6	1,4	1,2	2,2	-0,4
Comunidad Valenciana	1,3	3,9	1,3	-1,1	3,2	2,1
Extremadura	2,7	2,9	3,1	3,9	2,7	5,8
Galicia	2,5	2,4	1,6	4,0	4,3	3,4
Madrid	1,1	29,5*	0,2	-4,1	-2,4	-2,2
R. de Murcia	1,9	5,4	1,1	2,0	0,7	1,1
Rioja (La)	1,3	1,3	1,2	-0,1	2,3	0,2
Ciudad A. de Ceuta	2,0	0,5	-2,0	0,5	0,4	-0,4
Ciudad A. de Melilla	0,3	-0,4	-0,1	-0,1	-0,8	-30,0*

En términos generales, la variación porcentual se mantiene en el  $\pm 5\%$ , salvo en los supuestos señalados sobre la propia tabla (\*) debido fundamentalmente:

- en el caso de incrementos, a revisiones masivas de valores en capital de provincia o en municipios de gran tamaño con ponencias de valores de antigüedad significativa.
- en el caso de decrementos, a la aplicación de coeficientes reductores mediante Ley de Presupuestos Generales del Estado, igualmente en capitales de provincia y municipios de gran tamaño con valores derivados de ponencias aprobadas, en términos generales, entre 2005-2009.