

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara el **Grupo Parlamentario Confederal Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea**, presenta las siguientes preguntas relativas *al posicionamiento de la Comisión Europea sobre la paralización de la interconexión gasista denominada Midcat*, dirigida al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

La Comisión Reguladora de la Energía francesa y la CNMC española rechazaron el pasado martes día 22 de mayo dar continuidad a los permisos y financiación del proyecto de gasoducto MidCat-STEP entre Francia y Cataluña. El proyecto, según estas autoridades, es caro, innecesario y no ofrecía garantías de recuperar la inversión ni de proveer una interconexión firme. Ambas instituciones se plantean, según su comunicado, el futuro del gas como fuente de energía en esta zona de Europa a la luz del Paquete de Energía Limpia de la UE.

El posicionamiento contrario de los reguladores francés y español da la razón a todas aquellas personas y asociaciones que han luchado contra una nueva e innecesaria obra faraónica que afectaría al territorio y al modelo productivo de Cataluña, dificultando enormemente la consecución de los objetivos contra el cambio climático en su territorio.

En este sentido, resultan alarmantes las declaraciones a las que hacen referencia medios como *El Periodico de la Energía*, según las cuales la Comisión pretendería continuar apoyando nuevas interconexiones de gas, bajo el pretexto de una Unión de la Energía, según habría anunciado Anna-Kaisa Itkonen, portavoz de la UE de la Comisaría de Energía y Clima. Según las fuentes citadas, el proyecto STEP seguiría siendo de interés común y podría continuar contando con el apoyo de la UE y particularmente para análisis adicionales.

El empecinamiento del Comisario de Energía, Miguel Arias Cañete, que ya ha declarado en numerosas ocasiones que considera necesarias las interconexiones y que las valora como necesarias en la actual coyuntura española, no puede alentar un nuevo agujero económico y medioambiental para los intereses de los territorios afectados.

Por todo ello, urge un posicionamiento del Gobierno español, que explicita como ha hecho el Gobierno Francés, que no está interesado en la construcción de un gaseoducto que no tiene justificación ni viabilidad técnica y ambiental. En definitiva que colabora a la paralización definitiva, abriendo paso a un paradigma que favorezca una transición energética sostenible y justa en el territorio catalán.

Por todo esto, se pregunta:

- ¿Qué opinión merece al Gobierno que los reguladores involucrados hayan dictaminado que el proyecto de conexión MIDCAT no tiene justificación ni viabilidad económica?
- ¿Qué opina el Gobierno sobre que los informes independientes coincidan con los de los reguladores públicos a la hora de informar negativamente sobre el MIDCAT?
- ¿El Gobierno apoya una infraestructura que sería innecesaria para España? ¿Se compromete su Gobierno a validar la opinión técnica sobre la no idoneidad de la interconexión gasista entre Cataluña y el sur de Francia? En caso negativo, ¿se ha reunido el Gobierno con ENAGAS tras la publicación del informe de los reguladores?
- ¿Considera su Gobierno que en el modelo de transición energética que se proyecta para las próximas décadas sería lógico apostar porque España sea un hub gasista? ¿Una apuesta así podría ralentizar la transición hacia un mix 100% renovable?
- ¿No considera el gobierno que la apuesta por convertir España en un hub gasista sería contraria a la transición ecológica que dice defender el Gobierno?
- Tras la experiencia del Proyecto Castor, ¿es en su opinión razonable seguir invirtiendo en megainfraestructuras en las que cuentan con informes negativos en su contra?
- ¿Va a solicitar el Gobierno una reunión urgentemente al Comisario de Energía de la Unión Europea para que los argumentos técnicos se impongan a los intereses privados?

Madrid, Congreso de los Diputados, a 24 de enero de 2018



José Vendrell Gardeñes
Diputado