



A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara el **Grupo Parlamentario Confederal Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea**, presenta a **iniciativa del diputado Pedro Arrojo** las siguientes preguntas relativas a la Planificación Hidrológica, dirigidas al Gobierno para las que se solicita respuesta escrita.

En España los estudios realizados desde la Universidad revelan que las grandes presas y trasvases realizadas o proyectadas en los últimos 20 años ofrecen balances coste/beneficio, rotundamente negativos.

En las perspectivas vigentes de cambio climático, y con la recesión de caudales prevista, no sólo por disminución de precipitaciones medias, sino sobre todo por el enorme incremento de evapotranspiración que se derivará del aumento de temperatura en curso:

- ¿Se plantea el Gobierno, en el contexto de la crisis económica vigente y de los dramáticos recortes sociales impuestos, exigir, cuando menos como condición necesaria (más allá de las exigencias ambientales), que los proyectos de grandes obras hidráulicas garanticen un balance coste/beneficio positivo?
- ¿Aceptaría el Gobierno una auditoría económica independiente sobre la rentabilidad de los grandes proyectos hidráulicos previstos en la planificación hidrológica vigente en España?
- ¿Considera razonable caracterizar alguna cuenca mediterránea, ya sea la del Ebro o la del Júcar, sobre las que pesan proyectos o expectativas de trasvases, como EXCEDENTARIAS en la perspectiva de 40 o 50 años, que es el tiempo sobre el que se hacen previsiones para justificar este tipo de proyectos?

Madrid, Congreso de los Diputados, a 2 de febrero de 2017

Pedro Arrojo
Diputado