

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del Reglamento del Congreso de los Diputados, el diputado adscrito al **Grupo Parlamentario de Unidos Podemos – En Comú Podem – En Marea** formula las siguientes preguntas dirigidas al Gobierno, para su respuesta escrita.

Según noticia difundida por la agencia EFE, *un trabajador de la UTE de empresas que se encarga de las obras del asfaltado de la pista principal del aeropuerto de **El Prat-Barcelona** murió este sábado (28 de enero de 2017) por la noche atropellado por una máquina, según han informado fuentes del aeropuerto.*

El trabajador fue atendido inmediatamente por los servicios de emergencia del propio aeropuerto, pero dada la gravedad de las heridas sufridas fue trasladado inmediatamente al cercano hospital de Bellvitge.

Se desconocen más detalles del suceso, que ocurrió durante los trabajos de mantenimiento y asfaltado que desde mediados de enero se vienen realizando en la pista principal del aeropuerto de El Prat.

Según hemos podido conocer existían dos fases para la realización de las obras de asfaltado. La primera consideraba mantener pistas cruzadas y aterrizajes por la pista 02. La segunda fase, utilizar una única pista más cercana al mar que podía comportar la posibilidad de que, con viento fuerte del este, se tuviese que recurrir la pista 07R como única opción. Esta decisión podía comportar afectaciones por nivel de ruido en la cercana urbanización de Gavà Mar.

De forma imprevista, el lunes día 23 de enero se cambia la planificación y se toma la decisión de no cerrar la pista 02, lo que provoca un cambio en la organización del trabajo y las parcelas a la altura D y E (Delta y Eco) que tenían prevista cerrarse, finalmente, se mantienen abiertas de forma alternativa según la configuración de vuelos y el momento del día.

¿Cuál fueron los motivos que condujeron al Ministerio a variar la planificación prevista?


¿Existió alguna comunicación de alguno de los actores afectados por las obras con el Ministerio exponiendo sus quejas sobre las obras?

En el caso de que hubiese existido esa comunicación escrita o telefónica, **¿qué motivos justificaban el cambio del protocolo diseñado para las obras?**
¿Fue ese el motivo por el que se permitió mantener abierta la pista 02, cuando en un principio se preveía mantenerla cerrada durante unos días?

¿Esas variaciones pudieron influir en la seguridad operacional y de forma directa o indirecta ser causantes del accidente mortal?

Palacio del Congreso de los Diputados

Madrid, 30 de enero de 2017



Félix Alonso Cantorné

Diputado