

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

**D<sup>a</sup> MARÍA LUZ MARTÍNEZ SEIJO**, Diputada por Palencia, perteneciente al Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, al amparo de lo establecido en el artículo 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presenta las siguientes preguntas para que le sean contestadas por escrito.

En las carreteras que enlazan Palencia con Sahagún y Palencia con Guardo C-615, se ha iniciado una actuación piloto de señalización horizontal y vertical (once carteles verticales de diseño variable en lamas de chapa de acero galvanizado en la CL-613 y de otros quince en la CL-615) con una línea verde paralela a las actuales que indica que en toda su extensión se podrán colocar radares de tramo para controlar la velocidad con el objetivo de «calmar» el tráfico interurbano, controlar el exceso de velocidad y prevenir accidentes, dentro de un proyecto piloto que supondrá una inversión de 235.000 euros.

Con objeto de mejorar la seguridad vial en estas carreteras es deseable conocer las medidas preventivas que se han llevado a cabo hasta el momento así como las estadísticas de accidentes y sus causas además de las razones por las que se ha priorizado implementar medidas punitivas contra los conductores frente a las preventivas sobre la seguridad vial.

Debe tenerse en cuenta que la carretera CL-615 cuenta con un firme bastante deteriorado en varios tramos, además existe abundante fauna salvaje en una amplia zona por la que atraviesa esta carretera, siendo ambas circunstancias motivos de accidentes. Asimismo, parece razonable que ante tramos de concentración de accidentes, se lleven a cabo prioritariamente medidas habituales como son las campañas ordinarias de control de velocidad

mediante radares fijos o móviles y las campañas de concienciación que resulten necesarias.

En resumen, existen diversas actuaciones preventivas ordinarias para mejorar la seguridad vial relacionadas con el estado del firme, la señalización horizontal y vertical, el control de acceso de la fauna salvaje; la mejora del trazado en los puntos más críticos (que además suponen inversión económica en la provincia de Palencia), las campañas ordinarias de control de velocidad y las de concienciación para los conductores.

Cabe destacar que como reacción a la iniciativa de la Dirección General de Tráfico y de la Junta de Castilla y León se ha generado una campaña social contraria a la puesta en marcha de las medidas previstas en la carretera CL-615, puesto que implican un mayor aislamiento para la Montaña Palentina, siendo una posible barrera de entrada al turismo y son otra manera de atentar contra las zonas rurales, ya deprimidas por la falta de servicios básicos en los últimos años. Por ello, lejos de que se fomente la convivencia y el asentamiento de población en la montaña, se realizan acciones que pueden acabar en lo contrario. Tampoco son una solución oportuna para Palencia ciudad, ya que los vecinos del norte de la provincia puedan optar por pasar su tiempo de ocio en capitales cercanas como León o Santander sin el riesgo de recibir multas.

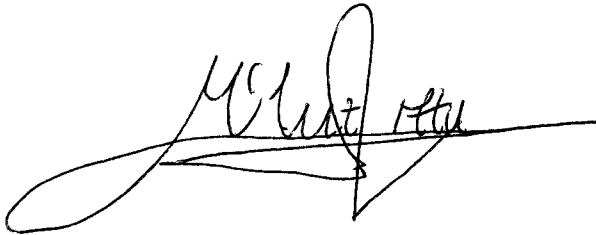
En definitiva se produce un tratamiento discriminatorio y de ruptura con la capital de la provincia.

Por todo ello, se recaba la respuesta del Gobierno a la siguiente pregunta:

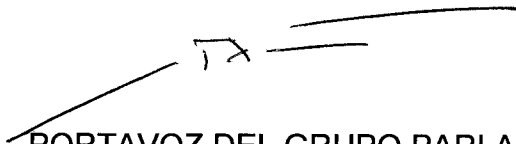
1. ¿Qué medidas se han tomado en los últimos 4 años en las carreteras CL-613 y CL-615 para mejorar la seguridad vial?
2. ¿Cuál es la cifra de accidentes producidos en estas carreteras en los últimos 4 años y sus causas?

3. ¿Cuáles son los puntos de mayor concentración de accidentes en las carreteras CL-613 y CL-615?
4. ¿Qué razones existen para priorizar las medidas punitivas contra los conductores (instalación de radares de tramo) frente a las preventivas sobre la seguridad vial?

En el Palacio de Congreso de los Diputados a 08 de noviembre de 2016



LA DIPUTADA  
Mª LUZ MARTÍNEZ SEIJO



PORTAVOZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

49 - 1SV/ejl