

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El Grupo Parlamentario de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, a iniciativa del diputado Javier Sánchez Serna, presenta, al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del Reglamento de la Cámara, **las siguientes preguntas escritas dirigidas al gobierno, relativas a la financiación de la primera y segunda Fases del Plan de mejora, modernización y consolidación de los regadíos de la comunidad de regantes de las aguas reguladas por el embalse del Argos de Calasparra (Murcia).**

Las Eurodiputadas Estefanía Torres Martínez y Lola Sánchez Caldentey (GUE/NGL), formularon pregunta parlamentaria a la Comisión, en fecha 15/9/15, número E-012778/2015, interesándose por los porcentajes de financiación y sobre el control que ejerce la Comisión sobre los proyectos que financia, concretamente, sobre la primera Fase del Plan de mejora, modernización y consolidación de los regadíos de la comunidad de regantes de las aguas reguladas por el embalse del Argos de Calasparra (Murcia), en la que parece que se utilizaron fondos Europeos FEOGA y FEDER.

La respuesta a la pregunta parlamentaria, de fecha 23/11/2015 nos remite al Gobierno de España, pues, literalmente, manifiestan “que la Comisión no dispone de datos sobre la situación de los pagos de los proyectos, ni sobre la aplicación de proyectos individuales”

Este es un asunto de mucho interés, pues la empresa pública ACUAMED participó activamente en la preparación del Plan y fue promotora de alguna de las fases de este proyecto, tal y como se puede comprobar en el BOE número 174, lunes 19 de julio de 2010, página 63743, disposición 11563, punto 1.

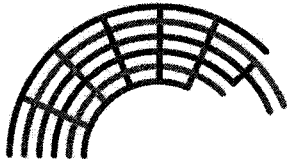
La obra en cuestión (Primera Fase) parece que finalizó en 2006 y tenemos indicios de que el proyecto fue financiado enteramente por fondos europeos, cuando, teóricamente, el Reglamento Europeo indica que sólo se pueden financiarse al 60 % del coste.

Ante la evidencia de que no todos los regantes tradicionales se benefician equitativamente de este proyecto, y el 29 de mayo de 2013 la mayoría de regantes votó en contra de continuar con la Fase II, aunque el proyecto se ha ejecutado.

Por todo ello se pregunta,

1.- ¿Qué porcentaje de las obras financió la Unión Europea en la Fase I, con qué tipo de fondos y en base a qué normativa? Si no fue en su totalidad ¿Quiénes o qué Organismo financió el resto? ¿En base a qué normativa o convenio? ¿Cuál fue el proyecto que se ejecutó?

2.- ¿Qué porcentaje de las obras financia la Unión Europea en la Fase II? ¿Con qué tipo de fondos?



3.-¿Qué control ejerce la Dirección General de Fondos Comunitarios como órgano de la Administración Central responsable del estudio, evaluación y coordinación de la gestión de la aplicación en España de los Fondos Estructurales Comunitarios, en especial del FEDER, y el Fondo de Cohesión, sobre el respaldo entre los supuestos beneficiarios de los proyectos financiados con fondos Europeos si, incido, no todos los regantes se benefician equitativamente de la financiación de las obras?

4.- ¿En qué fecha se certificó la terminación de la Fase I? ¿En qué ejercicio, o ejercicios, de los Presupuestos Generales del Estado está incluida la cantidad financiada?

5.- ¿En qué fecha se certificó la terminación de la Fase II? ¿En qué ejercicio, o ejercicios, de los Presupuestos Generales del Estado está incluida la cantidad financiada?

6.- Si, recientemente, se ha sustituido el inicio de la red primaria (1,6 kilómetros) construida en la primera fase, presuntamente por la insuficiente calidad de los materiales utilizados y la deficiente colocación de los tubos, sin ser utilizadas y tan solo diez años después de su instalación ¿La Dirección General de Fondos Comunitarios tiene conocimiento del problema? ¿Puede volver a financiarse con Fondos Europeos el gasto generado, alrededor de 800.000 €, o, si como parece que debe hacerse, el importe del coste del cambio de toda la red primaria, unos 12.5 kilómetros?

Palacio del Congreso de los Diputados

Madrid a 16 de Septiembre de 2016

Fdo.: Javier Sánchez Serna

Diputado