



GRUPO PARLAMENTARIO

PREGUNTAS CON RESPUESTA POR ESCRITO

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

DON EDUARDO LUIS RUIZ NAVARRO, DOÑA MARÍA DE LA CABEZA RUIZ SOLÁS, DON JUAN JOSÉ AIZCORBE TORRA, DON PABLO JUAN CALVO LISTE, DON CARLOS JOSÉ ZAMBRANO GARCÍA-RÁEZ y DON JOSÉ MARIA FIGAREDO ÁLVAREZ-SALA, en su condición de Diputados del Grupo Parlamentario VOX (GPVOX), al amparo de lo establecido en los artículos 185 y siguientes del vigente Reglamento del Congreso de los Diputados, presentan las siguientes preguntas, para las que solicitan respuesta por escrito.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

PRIMERO.- Los principios generales en materia de contratación pública en la presente emergencia de salud pública

La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 ("LCSP") destaca, en su Exposición de Motivos, el papel fundamental que desempeña la contratación



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

pública en el *“crecimiento inteligente, sostenible e integrador”* de la economía española. Para alcanzar tan alto objetivo, han de respetarse los objetivos que inspiran la regulación de dicha Ley: *“una mayor transparencia en la contratación pública y (...) una mejor relación calidad-precio (...), persiguiéndose en todo momento la eficiencia en el gasto público y el respeto a los principios de igualdad de trato, no discriminación, transparencia, proporcionalidad e integridad”*.

Si bien es cierto que España se halla sumida en el contexto de una grave emergencia de salud pública que requiere tomar decisiones urgentes en materia de contratación pública, ello no es óbice para que continúen respetándose los principios a los que nos hemos referido. Al contrario, es precisamente en los procesos caracterizados por una mayor celeridad y ejecutividad donde más ha de procurarse que no decaigan la transparencia y la eficiencia, como garantía de legalidad.

SEGUNDO.- El procedimiento negociado sin publicidad

El artículo 131 LCSP enuncia todos los posibles procedimientos de adjudicación en la contratación pública. Como norma general, dispone dicho precepto que *“la adjudicación se realizará (...) utilizando el procedimiento abierto o el procedimiento restringido”*. No obstante, a renglón seguido añade que *“en los supuestos del artículo 168 podrá seguirse el procedimiento negociado sin publicidad”*.

La ausencia de publicidad que define este último procedimiento comporta una menor transparencia y dificulta, inexorablemente, la posibilidad de control durante el proceso de adjudicación, de manera que cualquier examen sobre el mismo solo puede efectuarse *ex post*. El negociado sin publicidad es, por tanto,

2



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

más limitativo de derechos que los demás procedimientos de contratación, por lo que la ley lo considera extraordinario y solo permite hacer uso de él en una serie *numerus clausus* de supuestos.

Al respecto, expone el artículo 168 LCSP que

“Los órganos de contratación podrán adjudicar contratos utilizando el procedimiento negociado sin la previa publicación de un anuncio de licitación únicamente en los siguientes casos:

b) En los contratos de obras, suministros y servicios, en los casos en que:

1.º Una imperiosa urgencia resultante de acontecimientos imprevisibles para el órgano de contratación y no imputables al mismo, demande una pronta ejecución del contrato que no pueda lograrse mediante la aplicación de la tramitación de urgencia regulada en el artículo 119”.

Este procedimiento excepcional ha sido el utilizado en la mayoría de las contrataciones llevadas a cabo por el Gobierno durante el presente estado de alarma. Las entidades públicas adjudicadoras han justificado el uso del negociado sin publicidad alegando la situación de extrema urgencia que supone la emergencia de salud pública en España.

TERCERO.- Adjudicación de contrato a Shandong Liangfu Pharmaceuticals Co., LTD

El pasado 26 de marzo de 2020 el Gobierno de España adquirió, a través de la Dirección del Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (INGESA), un suministro



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

260.000 unidades de gel desinfectante por un importe total de 779.301,75 euros más IVA a la empresa *Shandong Liangfu Pharmaceuticals Co., LTD.*

La adjudicataria pertenece a la industria farmacéutica china.

El anuncio de formalización del contrato, que siguió la tramitación del negociado sin publicidad al que nos hemos referido en el expositivo segundo, se publicó en el BOE el 28 de abril¹.

Resultan llamativos diversos extremos del mismo:

- En el apartado 6º (“descripción de la licitación”) solo se habla de “suministro de batas desechables”, sin concretar el número de unidades que compondrán el objeto del contrato.
- En el apartado 11.1º (“ofertas recibidas”) se menciona que hubo una única oferta en el proceso de licitación: la de la empresa que luego resultó adjudicataria, *China National Instruments Import & Export Corporation*.
- En el apartado 12º (“adjudicatarios”) simplemente se facilita el nombre de la empresa y se dice que está domiciliada en España, pero no se consigna su dirección ni localidad. Sin embargo, en la página web oficial² de la empresa se afirma que esta se encuentra en China, concretamente en la siguiente

¹ <https://www.boe.es/boe/dias/2020/04/28/pdfs/BOE-B-2020-13057.pdf>

² <http://shandong-liangfu-pharmaceutical-ltd.en.betaddu.drugdu.com/>



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

dirección: "Nº 10 Shuipo North Road, Liangshan County, Shandong Province, China".

Así las cosas, se plantean las siguientes

PREGUNTAS

1. ¿Cumple el producto ofertado por *Shandong Liangfu Pharmaceuticals Co., LTD.* con la normativa europea?
2. ¿Por qué motivo no se especifica en el anuncio de formalización del contrato el número concreto de batas desechables que INGESA ha comprado? ¿No entiende el Gobierno que no reflejarlo supone una grave falta de transparencia a causa de la inconcreción del objeto del contrato?
3. ¿Considera el Gobierno que es ajustado el valor de la oferta a la calidad de las batas desechables suministradas?
4. En el precio acordado de 779.301,75 euros más IVA, ¿está incluido el transporte de la mercancía hasta su destino final?
 - a. Si la respuesta fuera negativa, ¿a quién se encomendará dicha logística?



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

- b. Si la respuesta fuera afirmativa, ¿por qué no se describe el transporte como objeto secundario del contrato? ¿Acaso es que hay otro segundo contrato adjudicado a *Shandong Liangfu Pharmaceuticals Co., LTD.* exclusivo para regular las cuestiones relativas al transporte de las batas desechables?

Palacio del Congreso de los Diputados, a 12 de mayo de 2020.

VºBº Doña Macarena Olona Choclán.

Portavoz Adjunta GPVOX.

Don Eduardo Luis Ruiz Navarro.

Diputado GPVOX.

Doña María de la Cabeza Ruiz Solás.

Diputada GPVOX.

Don Juan José Aizcorbe Torra.

Diputado GPVOX.

Don José María Figaredo Álvarez-Sala.

Diputado GPVOX.



CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

XIV LEGISLATURA

VOX

GRUPO PARLAMENTARIO

Don Carlos José Zambrano García-Ráez

Diputado GPVOX.

Don Pablo Juan Calvo Liste.

Diputado GPVOX.

C.DIP 28862 12/05/2020 13:44