

# Propuesta a la Comisión para la Reconstrucción Social y Económica (Grupo de trabajo "Reactivación Económica") (Congreso de los Diputados)



entidad miembro del



CENTRO de SABERES para a  
SUSTENTABILIDADE



ACKNOWLEDGED BY



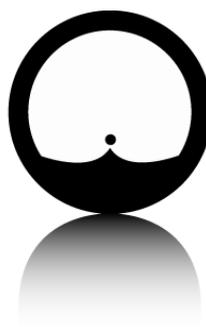
UNITED NATIONS  
UNIVERSITY

con la colaboración de



Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas

aeren  
ASPO  
spain



Junio de 2020

# 1 Introducción y propósito del presente documento

Con independencia de adicionales propuestas que puedan enviar a la Comisión las entidades que apoyan el presente texto, este constituye una **Propuesta Básica** de partida que valoramos como fundamental para el trabajo que está realizando dicho órgano del Parlamento Español.

Esta Propuesta Básica parte de un trabajo previo que se expresó en noviembre de 2018 en un conjunto de recomendaciones dirigido al Ministerio para la Transición Ecológica (MTE) como contribución a la elaboración del **Proyecto de Ley de Cambio Climático y Transición Energética** (LCCTE), y que está disponible en:

[http://www.transicion-ecologica.info/emergencia/\\_media/sugerencias-mejora-ley-ccte-v1-3.pdf](http://www.transicion-ecologica.info/emergencia/_media/sugerencias-mejora-ley-ccte-v1-3.pdf)

## 2 Reconstrucción y Crecimiento

### 2.1 **¿Reconstruir = Volver al crecimiento?**

Dado que el pensamiento económico convencional (de la *escuela neoclásica* o *marginalista*, que no podemos olvidar que es tan solo *una* de las múltiples doctrinas económicas existentes) otorga al crecimiento económico, medido en términos de PIB, el carácter de objetivo principal de la política económica, y que la mayoría de las formaciones políticas presentes en el actual Parlamento español asumen los postulados de dicha escuela económica para sus propuestas generales de política económica, **tememos que la llamada reconstrucción post-pandemia se oriente, una vez más, a lograr retomar la llamada "senda del crecimiento"**.

Adicionalmente, dado que nuestro país ya se encontraba, como otros del entorno europeo, desplegando planes para la llamada **Transición Ecológica y Energética**, parece lógico que se intente compatibilizar la pretendida vuelta al crecimiento con la *descarbonización* de la economía.

Sin embargo, pese a que no es algo que se plantee en el debate político, ambos objetivos distan mucho de haberse demostrado compatibles.

El texto que sigue a continuación (en verde) está extraído de las recomendaciones del grupo EmerCiv al Ministerio para la Transición Ecológica en 2018.

## 2.2 Cambio climático, Transición Energética y transformación del sistema socioeconómico

Tanto el Cambio Climático (CC) como el declive de los combustibles fósiles y nucleares y la consecuente Transición Energética (TE) necesaria a las renovables **implican, cada uno por sí solo, una profunda transformación civilizatoria**. Así, reducir el consumo energético y transformar el sistema a uno basado en fuentes renovables, al tiempo que se mantiene la expansión económica (escenario que inspira esta ley [de Cambio Climático y Transición Energética]), es una estrategia basada en dos **hipótesis** implícitas:

- (a) El descenso continuo de la intensidad energética, a un ritmo mucho mayor que el constatado históricamente.
- (b) La *desmaterialización* de la economía.



Al respecto de la primera hipótesis (a), aunque las **mejoras de eficiencia** tienen margen de maniobra, este está limitado por simples principios físicos de la termodinámica. Realicemos algunas aproximaciones cuantitativas sencillas: recordemos que la denominada *intensidad energética* es el cociente entre el producto interior bruto y la energía primaria consumida. En una economía estacionaria ( $\Delta\text{PIB}=0\%$ ) se necesitaría que la intensidad energética cayese a un ritmo del 3,5% anual para producir un ahorro de la energía primaria del 35% en 2018-2030 —aparente pretensión de esta ley—, lo que no se ha producido nunca en la historia de España durante 12 años seguidos (en el periodo 2000-2013 la intensidad energética bajó a un ritmo promedio de poco más del 1% anual). Pero, si además se pretende mantener el crecimiento del PIB, entonces dicho objetivo de reducción del consumo parece sencillamente imposible.

Por otro lado, se ignora la actuación del *efecto rebote* (paradoja de Jevons), por el cual las mejoras en la eficiencia suelen conducir históricamente a un mayor consumo global de energía. El efecto rebote total (el de toda la economía) es de al menos el 50%, y para España se ha estimado en 65-75% (Dimitropoulos 2007; Freire-Gonzalez 2017).

La segunda hipótesis (b), es teóricamente imposible si la economía mide cosas reales; **biofísicamente no puede desmaterializarse**. Y su aproximación en la práctica se trata de un fenómeno todavía no demostrado, más allá de procesos cuyos éxitos relativos se basan mayoritariamente en la externalización internacional de los impactos ecológicos (desacoplamiento relativo vs. desacoplamiento absoluto), como muestran los estudios de huellas ambientales (energía, carbono, agua...). Apunta a ello que, a escala internacional en este mundo interconectado, las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y el consumo energético mundiales correlacionan positivamente con la economía.

Por tanto, dado que **la reducción del consumo de energía y de la emisión de GEI no son una opción**, sino una obligación —si queremos mantener no sólo algún grado de civilización humana sino la propia existencia de la humanidad y el correcto funcionamiento de la biosfera—, la salida a ese dilema hace *necesario abandonar el actual sistema basado en el crecimiento continuo del*

*consumo*. Y no sólo es que la reducción sea *necesaria* para evitar las peores consecuencias de un cambio climático acelerado, de la pérdida de biodiversidad etc., sino que es *inevitable*, empezando por la llegada de los techos de extracción mundial de combustibles fósiles y habida cuenta de que nuestras sociedades están incrustadas en un planeta finito con límites biofísicos.

## 2.3 Antes de reconstruir... analizar si eso puede o debe implicar volver a crecer

Por lo expresado anteriormente, consideramos que deberían **condicionarse los objetivos de la Reconstrucción Económica y Social** al respecto del objetivo de crecimiento económico, a un estudio y debate públicos acerca de la viabilidad de compatibilizar descarbonización y crecimiento del PIB.

Para ello proponemos:

Solicitar la **comparecencia ante la Comisión** de algunas de las siguientes personas expertas en Economía Ecológica, Metabolismo Socioeconómico y Modelización de la Transición Energética, procedentes de universidades y otras instituciones de investigación españolas, para determinar *si existe fundamento científico para considerar viable mantener el crecimiento económico en términos de PIB*:

- **José Manuel Naredo Pérez**  
(Grupo GinTRANS2-Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas)  
Profesor honorario en el Departamento de Urbanismo de la Universidad Politécnica de Madrid; Premio Nacional de Economía y Medio Ambiente (2000); premio internacional Geocrítica (2008)
- **Alicia Valero Delgado**  
(Grupo GinTRANS2)  
Directora del Grupo de Investigación sobre Ecología Industrial en el Centro de Recursos y Consumos Energéticos (CIRCE) y profesora de la Universidad de Zaragoza
- **Marga Mediavilla Pascual**  
(Instituto Resiliencia, GEEDS-Universidad de Valladolid)  
Doctora en Física, profesora de la Escuela de Ingeniería de la UVA.
- **Carlos de Castro Carranza**  
(Instituto Resiliencia, GEEDS-Universidad de Valladolid)  
Profesor titular del departamento de Física Aplicada de la UVA.
- **Xoán Ramón Doldán García**  
(Instituto Resiliencia, Universidade de Santiago de Compostela)  
Decano de la Facultad de Económicas de la USC, profesor de Economía Aplicada, coordinador del Centro de Saberes para a Sustentabilidade.
- **Pedro Prieto Pérez**  
(Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos / Association for the Study of Peak Oil and Gas)  
Ingeniero técnico, vicepresidente de AEREN, representante de ASPO en España.
- **Jordi Solé Ollé**  
(Instituto Resiliencia, Oil Crash Observatory, ICM-CSIC, Universitat de Barcelona)

Coordinador del proyecto MEDEAS, investigador del departamento de Oceanografía Física del Instituto de Ciencias del Mar (CSIC), especializado en modelos ambientales y energéticos.

- **Antonio Turiel Martínez**

(Oil Crash Observatory, ICM-CSIC)

Presidente del Oil Crash Observatory, investigador del departamento de Oceanografía Física del Instituto de Ciencias del Mar (CSIC).

- **Óscar Carpintero Redondo**

(GEEDS-Universidad de Valladolid, GinTRANS2)

Profesor de Economía Aplicada de la UVa y Postgraduado en Economía de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente por la Universidad de Alcalá.

- **Íñigo Capellán-Pérez**

(GEEDS-Universidad de Valladolid)

Ingeniero Industrial en Energía, Doctor en Economía, investigador de la Univ. de Valladolid.

- **Luis Javier Miguel González**

(GEEDS-Universidad de Valladolid)

Coordinador del GEEDS, Profesor de Ingeniería de Sistemas y Automática, Doctor en Ingeniería.

Las conclusiones de estas comparecencias deberían servir para **arrojar luz sobre la viabilidad del conjunto de propuestas** que partidos políticos, organizaciones empresariales, sindicales y sociales, y la ciudadanía en general, presenten a la Comisión. Así mismo, servirían de base para tomar otro objetivo prioritario alternativo al crecimiento del PIB en las labores de Reconstrucción Económica y Social, en clave de **aumento de la resiliencia social y transición a un nuevo metabolismo socioeconómico inserto dentro de los límites biofísicos del planeta.**

## 2.4 Contacto y sitios web de referencia

**Contacto del coordinador del documento** (Manuel Casal): [ir@instituto-resiliencia.org](mailto:ir@instituto-resiliencia.org)

- Propuestas del **Grupo EmerCiv**: <http://www.Transicion-Ecologica.info>
- **GEEDS - Universidad de Valladolid**: <https://geeds.es/>
- **GinTRANS2**: <https://transecos.wordpress.com/>
- **AEREN** (Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos / Association for the Study of Peak Oil and Gas - Spain): <https://crisisenergetica.org/>